PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	24. november 2026. a, Viljandis
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Maiken Mardim
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	25284000356
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 1
Kahtlustatava nimi, isikukood:	**Xxxxx Xxxx Xxxxxx, ik xxxxxxxxxxx**

Käesolevas kriminaalasjas alustati menetlust 18.11.2025 KarS § 121 lg 1 tunnustel selles, et xxxxx xxxx xxxxxx 18.11.2025 kella 12.25 paiku xxxxxxxx linnas xxxx mnt xxx juures tekkinud sõnavahetuse käigus lõi xxxxxx xxxxxxxx korduvalt kätega peapiirkonda. Oma sellise tegevusega tekitas xxxxx xxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx füüsilist valu ja tervisekahjustuse – turse ja hematoomi vasaku kõrva taha, pindmised vigastused ja nahapunetuse kuklas ning marrastuse parema kõrva taha.

Sellega pani xxxxx xxxx xxxxxx toime KarS § 121 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s. o teisele inimesele valu ja tervisekahjustusi tekitava kehalise väärkohtlemise.

xxxxx xxxx xxxxxxx süü KarS § 121 lg 1 järgi on tõendatud menetluses kogutud järgmiste peamiste tõenditega: kannatanu xxxxxx xxxxxx ütlustega koos fototabeliga kannatanu vigastustest, tunnistaja xxxxxxx xxxxxxxx ütlustega, SA Viljandi Haigla epikriisiga xxxxxx xxxxxxx esinenud vigastuste kohta ning Häirekeskuse kõne salvestisega.

Kriminaalasja materjalid saabusid 11.09.2026 Lõuna Ringkonnaprokuratuuri. Vastavalt KrMS § 223 lg-le 1 tunnistab kriminaaltoimiku saanud prokuratuur kohtueelse menetluse lõpuleviiduks, kohustab uurimisasutust tegema lisatoiminguid või lõpetab kriminaalmenetluse KrMS §-des 200-205[2] sätestatud alustel ja korras. Prokuratuur võib kriminaalmenetluse teise astme kuriteos lõpetada KrMS § 202 lg 1, 7 alusel avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kui süü ei ole suur ning määrata kahtlustatavale KrMS § 202 lg-s 2 märgitud kohustusi.

Kriminaalasjas kahtlustatakse xxxxx xxxx xxxxxxx § 121 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mille alusel on isikut võimalik karistada rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistusega. KarS § 4 lg 3 kohaselt on tegemist teise astme kuriteoga.

KrMS § 202 on eelkõige mõeldud kohaldamiseks esmakurjategijatele. Samas ei välista seadus selle sätte kohaldamist isikutele, kellel on kehtiv kriminaalkaristus. Kriminaalmenetluse materjalidest nähtub, et xxxxx xxxx xxxxxxx on karistatud 12.01.2022 Tartu Maakohtu poolt KarS § 184 lg 1 järgi ning temale on mõistetud karistuseks vangistus 3 aastat 8 kuud, millest KarS § 74 lg 1, 2 alusel kuulus kohesele ärakandmisele 8 kuud vangistust ning ülejäänud karistus 3 aastat vangistust jäeti tingimisi täitmisele pööramata, kui xxxxx xxxx xxxxxx ei pane 4 aasta 3-kuulise katseaja jooksul toime uut kuritegu ja täidab KarS-s § 75 sätestatud käitumiskontrollinõudeid. 24.05.2024 esitas Tallinna Vangla Tartu kriminaalhooldusosakonna

ametnik kohtule erakorralise ettekande, milles palus vabastada xxxxx xxxx xxxxxx katseaja lõpuni edasisest kontrollnõuete järgimisest ja käitumiskontrolli ajaks määratud kohustuste täitmisest, kuna isiku kriminaalhooldus oli kulgenud probleemideta. xxxxx xxxx xxxxxx oli mõistnud temale pandud kontrollnõuete ja kohustuste täitmise nõudeid ning neid korrektselt täitnud. Isik oli tasunud kohtumenetluse kulud ja tal oli ametlik töökoht. Tartu Maakohus rahuldas 29.05.2024 kriminaalhooldusametniku taotluse. xxxxx xxxx xxxxxxx ainsaks kohustuseks jäi hoiduda uue kuriteo toimepanemisest kuni 12.04.2026.

Prokurör kohtus 24.11.2024 xxxxx xxxx xxxxxxxxx, kes selgitas, et eelmine karistus, mille ta sai 2022. aasta alguses narkootiliste ainete käitlemise eest, pani teda tõsiselt oma elu üle järele mõtlema. Ta sai aru, et tahab elada seaduskuulekat elu. Selline suhtumine tõi ka temale 2024. aastal kontrollnõuete täitmisest vabastamise. Ta ei ole pärast seda ühtegi kuritegu toime pannud. Kannatanu näol on tegemist tema vana tuttavaga, kellega oli konflikt. Lubab, et annab endast kõik, et edaspidi seaduskuulekalt elada. xxxxx xxxx xxxxxx kinnitas, et ta on nõus kõikide kohustuste täitmisega, mis temale kriminaalmenetluse lõpetamisega pannakse.

Prokurör, tutvunud kriminaaltoimiku materjalidega, vestelnud xxxxx xxxx xxxxxxxxx, leiab, et xxxxx xxxx xxxxxxx suhtes võib kriminaalmenetluse lõpetada KrMS § 202 lg 1, 2 alusel. Antud juhul on isik võrreldes varasemaga toime pannud teiseliigilise kuriteo, viimasest kuriteost on möödunud üle 5 aasta, mille jooksul on isik käitunud seaduskuulekalt. Kehalise väärkohtlemise pani ta toime ajal, mil tema 4 aasta ja 3 kuu pikkuse katseaja lõpuni jäi veel 5 kuud. Seega suurem enamus katseajast oli läbitud ning seda tegi xxxxx xxxx xxxxxx edukalt. Materjalidest nähtub, et xxxxx xxxx xxxxxx ei ole varasemalt vägivallatsenud, seega võib öelda, et tegemist oli n. ö juhusliku episoodiga, mis ei pea endaga kaasa tooma eelmise karistuse, mis oli mõistetud I astme kuriteo eest, täitmisele pööramise. xxxxx xxxx xxxxxx kinnitab, et ta on muutnud oma elu ja suhtumist kuritegelikku käitumisse. Kuna tegemist on teise astme kuriteoga, kahtlustatava süü ei ole suur ning puudub avalik menetlushuvi, siis ei ole isiku kriminaalkorras karistamine otstarbekas.

Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6, 7 alusel.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 25284000356.
2. KrMS § 202 lg 2 p 1, 2, 7 alusel määrata xxxxx xxxx xxxxxxxxx järgmised kohustused:

2.1. Hüvitada kannatanule tsiviilhagi summas **300 (kolmsada) eurot** (makse saaja: xxxxxx xxxxx; a/a nr xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx).

2.2. Tasuda kriminaalmenetluse kulud- määratud kaitsja tasu **308 (kolmsada kaheksa) eurot 14 (neliteist) senti.**

2.3. Maksta sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides **400 (nelisada) eurot Ühendus Lapsed Eestis MTÜ.** Maksekorraldust kinnitav dokument tuleb saata Lõuna Ringkonnaprokuratuuri referendi e-posti aadressile kerli.joala@prokuratuur.ee.

2.4. Mitte panema toime vägivallategusid käesoleva määruse allkirjastamisest **kuni 24.05.2027.**

2.5. **Kohustuste täitmise tähtajaks määrata 24.05.2027.**

3. Riiklikus biomeetriaregistris ja andmekogus ABIS sisalduvate andmete kustutamine: andmeid ei võetud.
4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata anda kahtlustatav xxxxx xxxx xxxxxxxxx ning saata kannatanu xxxxxx xxxxxxxx.
5. Kannatanul on õigus tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.
6. KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188.

Maiken Mardim
Abiprokurör

Olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia, olen kriminaalmenetluse lõpetamisega ja mulle määratud kohustustega nõus. Mulle on selgitatud, et kriminaalmenetluse toimik jääb Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuse täitmiseni. Mulle on arusaadav, et kui ma ei täida määratud tähtaja jooksul mulle pandud kohustust, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 ja 7 alusel kriminaalmenetluse.

_____
(nimi ja allkiri)

Juures viibis vandeadvokaat Kristjan Lee _____